

Nr uwagi z pisma Urzędu Marszałkowskiego	Zakres uwagi	Część programu rewitalizacji, w której odniesiono się do uwagi (rozdział/nr stron)	Sposób uwzględnienia uwagi
1.	<p>7) Czy program rewitalizacji spełnia zasadę kompleksowości?</p> <p>PR nie jest kompleksowy.</p> <p>Gmina wyznaczyła obszar rewitalizacji (dalej: OR) - obszar sołectwa Książki (obejmujący głównie osiedle mieszkalne po dawnym PGR-ze, wskazano konkretne ulice), str. 32, na podstawie problemów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ starzejące się społeczeństwo, ▪ bezrobocie, ▪ niski poziom kształcenia na poziomie szkoły podstawowej (str. 26), ▪ wskazano problemy z innych sfer: osiedle mieszkalne po dawnym PGR, wymagające modernizacji; niewystarczająca infrastruktura społeczna; problemy z komunikacją publiczną, sieć wodociągowa wymagająca renowacji i przebudowy; brak podłączenia do sieci gazowej; infrastruktura drogowa złej jakości (str. 30). <p>Gmina wybrała cele rewitalizacji (str. 35):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozwój społeczny dzieci i młodzieży w rejonach o niskim poziomie kształcenia w szkołach podstawowych i gimnazjach, ▪ zwiększenie partycypacji w życiu społecznym dla społeczności w rejonach o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej. <p>Mając na względzie powyższy stan kryzysowy gmina zaplanowała częściowo odpowiadającą, kompleksową interwencję.</p> <p>Uwagi szczegółowe do głównych przedsięwzięć rewitalizacyjnych:</p>		
	<p>1) Projekt „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych społecznie bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez działania w sferze kulturalnej w miejscowości Książki”:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ niezrozumiałe jest dlaczego aktywizacja zawodowa mieszkańców OR została zawężona tylko do kursu/szkolenia w jednej dziedzinie tj. dla animatora kultury? Czy GOPS dysponuje informacjami, że na osoby z takimi kwalifikacjami jest zapotrzebowanie na rynku pracy? Dlaczego nie zaproponowano szerszej oferty? ▪ w programie rewitalizacji (dalej: PR) na str. 38 czytamy: „Obszar rewitalizacji charakteryzuje się wyższym niż średnia dla gminy i sołectwa Książki wskaźnikiem udziału osób 	Rozdział 7, str. 50, 51	<p>1. Projekt „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób z obszaru rewitalizacji wykluczonych społecznie bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym”:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zakres projektu został zmieniony – propozycja działań mających na celu aktywizację zawodową mieszkańców OR została rozbudowana (szkolenia, warsztaty, treningi itp.). Rodzaje działań aktywizujących zawodowo zostaną dobrane do potrzeb rynku pracy oraz do indywidualnych predyspozycji uczestników, ▪ Zaproponowano działania w ramach przyjętego kierunku działań, tj. zmniejszenia poziomu bezrobocia, zgodnie z analizą problemów, opisaną w rozdziale 4 GPR ▪ Zmieniając zakres projektu, dokonano zmian wskaźników produktu i rezultatu – obecnie zamierza

	<p>pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy, co niewątpliwie świadczy o znacznym oddaleniu tych osób od rynku pracy, a tym samym zagrożeniu wykluczeniem społecznym. Dlatego też konieczne jest skierowanie właśnie do tej grupy działań aktywizujących zawodowo, w tym działań miękkich umożliwiających nabycie umiejętności społecznych, przełamujących bariery utrudniające skuteczne poszukiwanie zatrudnienia". - takich działań nie zaproponowano w PR w ramach przyjętego kierunku działań, tj. zmniejszenia poziomu bezrobocia.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Problem bezrobocia był jednym z głównych czynników wskazania stanu kryzysowego - natomiast interwencja w tym zakresie zamyka się jedynie w ramach tego projektu, który dotyczy mniej niż 9% (str. 37) osób bezrobotnych OR (8 osób), z czego zatrudnienie ma otrzymać tylko 1 osoba (jest to jedyny projekt, który odnosi się do próby zmniejszenia problemu bezrobocia). 		<p>się projekt skierować do 20 osób, z których 15 zwiększy swoją aktywność społeczną, 5 znajdzie zatrudnienie i 5 będzie poszukiwać pracy</p>
	<p>2) Projekt „Przebudowa dróg gminnych w ramach rewitalizacji na terenie miejscowości Książki”:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ na str. 60 PR w kontekście przebudowy dróg zapisano: „Poprawa infrastruktury jest konieczna aby możliwe było zrealizowanie zajęć społecznych” - natomiast przebudowa i modernizacja infrastruktury dróg lokalnych może kwalifikować się do wsparcia jedynie, gdy stanowi element szerszego projektu rewitalizacyjnego, jeśli przebudowa drogi jest konieczna w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru (zgodnie z Limitami i ograniczeniami wskazanymi dla Działania 7.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WK-P, dalej: SZOOP, str. 222-223). Projekt infrastrukturalny (budowa drogi) nie może być traktowany jako oddzielny, gdyż według listy wskaźników rezultatu bezpośredniego nie wpłynie on na realizację celu szczegółowego 	<p>Rozdział 7, str. 50-55</p>	<p>2. Projekt „Przebudowa dróg gminnych w ramach rewitalizacji na terenie miejscowości Książki”:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obecnie projekt stanowi element projektu „Adaptacja lokalu – „Domu Nauczyciela” na cele aktywizacji społecznej i zawodowej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w miejscowości Książki wraz z przebudową dróg gminnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru” – przebudowa dróg jest konieczna w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru (zgodnie z Limitami i ograniczeniami wskazanymi dla Działania 7.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WK-P, dalej: SZOOP, str. 222-223). <p>Projekt „Realizacja działań aktywizacji społecznej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w miejscowości Książki w zaadaptowanym na te cele lokalu - „Domu Nauczyciela” odnosi się jedynie do osób z OR,</p>

	<p>Działania 7.1. jakim jest ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju (Cel szczegółowy 1). Według kategorii interwencji łączna kwota w Działaniu 7.1 na projekty z zakresu dróg dla województwa kujawsko-pomorskiego wynosi 1.768.991,00 euro.</p> <p>W przypadku projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ „Realizacja działań aktywizacji społecznej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w miejscowości Książki w zaadaptowanym na te cele lokalu - „Domu Nauczyciela”, ▪ „Adaptacja lokalu - „Domu Nauczyciela” na cele aktywizacji społecznej i zawodowej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w miejscowości Książki”, nie wiadomo w jakim stopniu odnoszą się do osób z OR. ▪ Z projektów powinno wynikać wprost, że planowane do osiągnięcia rezultaty odnoszą się osób z OR. Jeżeli projekt odnosi do osób z miejscowości/sołectwa/ gminy ogółem, należy wykazać wartość rezultatów zarówno dla całej gminy jak i dla OR (zwraca się w tym miejscu uwagę na potrzebę koncentracji na OR). 		<p>„Adaptacja lokalu – „Domu Nauczyciela” na cele aktywizacji społecznej i zawodowej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w miejscowości Książki wraz z przebudową dróg gminnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru” ze względu na swój charakter, odnosi się zarówno do osób z OR, jak i spoza OR. Wartość rezultatów wykazano zarówno dla całej Gminy, jak i dla OR.</p>
	<p>Uwagi szczegółowe do uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych:</p> <p>3) Projekt Utworzenia parku wiejskiego przyrodniczo-edukacyjnego - w PR nie wyjaśniono w jaki sposób projekt ten miałby przyczynić się do likwidacji/zmniejszenia problemów OR.</p>	<p>Rozdział 7, str. 55</p>	<p>W przypadku projektu „Utworzenie parku wiejskiego przyrodniczo-edukacyjnego” opisano na czym projekt będzie polegał i w jaki sposób przyczyni się do likwidacji/zmniejszenia problemów OR.</p>
	<p>Dodatkowo należy wskazać, że wskazując stan kryzysowy, opierano się także na zjawiskach pozaspółecznych szeroko opisanych na str. 30. PR nie proponuje działań w sferze wszystkich tych negatywnych zjawisk. Proponuje się dokonać wyboru, które z tych zjawisk determinują w pierwszej kolejności stan kryzysowy. A następnie zaproponować możliwą, adekwatną do problemów interwencję. Innym rozwiązaniem może być wskazanie w części</p>	<p>Rozdział 3, str. 30 Rozdział 7, str. 55</p>	<p>Poprawiono zapisy zawarte w tabeli 17. Sołectwo Książki – negatywne zjawiska w innych sferach, dokonując wyboru, które ze zjawisk pozaspółecznych determinują w pierwszej kolejności stan kryzysowy.</p> <p>Zaproponowano możliwą, adekwatną do problemów interwencję – rozdział 7, tabela 23. Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne.</p>

	<p>programowej PR, że w pierwszej kolejności działania będą rozwiązywać określone problemy, natomiast w zakresie pozostałych gmina będzie aktywnie poszukiwała innych możliwości ich zniwelowania (np. poszukując innych źródeł finansowania).</p>		
	<p>Uwaga redakcyjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ niejasne jest zdanie na str. 37 „Mniej korzystna na analizowanym terenie jest również sytuacja osób długotrwale bezrobotnych (powyżej 12 miesięcy). W 2015 roku zarejestrowanych było 45 osób (na terenie sołectwa osób zarejestrowanych jako długotrwale bezrobotni było łącznie 53, a 116 osób na terenie gminy.” - wymaga korekty. 	Rozdział 4, str. 37	Przeformułowano zdanie odnoszące się bezrobocia powyżej 12 miesięcy.
2.	<p>8) Czy program rewitalizacji spełnia zasadę koncentracji?</p> <p>Jak wskazano w kryterium 7, PR wykazuje małą koncentrację działań skierowanych na rozwiązanie problemu bezrobocia, będącego podstawą wyznaczenia OR. Nie wiadomo też w jakim stopniu projekt ten skupia się na mieszkańcach OR (a nie na mieszkańcach miejscowości).</p>	Rozdział 7, str. 50, 51	<p>Zmieniono zakres projektu, tak aby wykazywał koncentrację działań skierowanych na rozwiązanie problemu bezrobocia, będącego podstawą wyznaczenia OR.</p> <p>Projekt będzie skierowany wyłącznie do osób z obszaru rewitalizacji.</p>
3.	<p>9a) Czy projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne spełniają zasadę komplementarności przestrzennej?</p> <p>Nie wykazano w jaki sposób wzięto pod uwagę podczas tworzenia i realizacji PR wzajemnych powiązań między projektami na OR i poza nim, ale oddziałujących na OR (jeżeli nie ma przedsięwzięć/projektów poza OR, które oddziaływałyby na OR, to należy taką informację zamieścić).</p> <p>Gmina nie wykazała konkretnych działań realizowanych poza PR, które będą oddziaływać na OR i tym samym wzmacniać realizację działań zawartych w PR. Na str. 59 jedynie jest zapis: Podczas podejmowania strategicznych decyzji przez samorząd lokalny na innych polach, pod uwagę brane będą zaplanowane działania</p>	Rozdział 8, str. 60	<p>W PR zawarto zapis, że w chwili obecnej nie zidentyfikowano przedsięwzięć/projektów poza Obszarem Rewitalizacji, które pozytywnie oddziaływałyby na ten obszar w sferze zdiagnozowanych problemów.</p>

	rewitalizacyjne, aby zapewnić lepszą koordynację tematyczną i organizacyjną działań administracji.		
4.	<p>9b) Czy projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne spełniają zasadę komplementarności problemowej?</p> <p>Tak jak wskazano przy uzasadnieniu kryterium 7 zdiagnozowano określone problemy, ale nie zaplanowano wszechstronnej, uzupełniającej się interwencji (obejmującej zdiagnozowane problemy), mającej szansę na skuteczne rozwiązanie stanu kryzysowego na OR.</p> <p>Zaproponowany projekt w ramach kierunku działań Zmniejszenie poziomu bezrobocia w kontekście założeń projektu i spodziewanych rezultatów nie daje szans na skuteczne rozwiązanie problemu bezrobocia.</p> <p>Tak jak wskazano przy uzasadnieniu kryterium 7 - należy wyjaśnić oraz uściślić zapisy dotyczące niektórych projektów rewitalizacyjnych.</p>	Rozdział 7, str. 50-55	<p>Zmieniono zakres projektu „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych społecznie bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez działania w sferze kulturalnej w miejscowości Książki” oraz skorygowano planowane do osiągnięcia wartości wskaźników produktu i rezultatu, tak aby projekt ten dawał szansę na skuteczne rozwiązanie problemu bezrobocia.</p> <p>Wyjaśniono oraz uściślono zapisy dotyczące niektórych projektów rewitalizacyjnych, zgodnie z uwagami z kryterium 7.</p>
5.	<p>9c) Czy projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne spełniają zasadę komplementarności proceduralno-instytucjonalnej ?</p> <p>Uzasadnienie jak przy kryterium 27.</p>	Rozdział 11, str. 77, 79	Odpowiedź jak przy kryterium 27.
6.	<p>9d) Czy projekty / przedsięwzięcia rewitalizacyjne spełniają zasadę komplementarności międzyokresowej?</p> <p>Nie można ocenić tego kryterium ponieważ w PR nie zawarto tej informacji. Program wymaga w tym zakresie uzupełnień.</p> <p>Zwraca się uwagę, że w PR brak informacji na temat realizacji lub braku realizacji przedsięwzięć w ramach polityki spójności 2007-2013, świadczących o kontynuacji lub rozwijaniu wsparcia w ramach rewitalizacji. Aby możliwa była ocena komplementarności międzyokresowej konieczne jest wskazanie jakie projekty były realizowane na obecnie wyznaczonym OR i krótkie wyjaśnienie jak planowane obecnie projekty będą je uzupełniać (w przypadku braku</p>	Rozdział 8, str. 61	Program został uzupełniony o zapisy odnośnie komplementarności międzyokresowej.

	realizacji przedsięwzięć/projektów w ramach polityki spójności 2007- 2013 na OR należy zawrzeć taką informację w PR).		
7.	<p>9e) Czy projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne spełniają zasadę komplementarności źródeł finansowania?</p> <p>Na str. 61 zapisano: Projekty rewitalizacyjne zawarte w niniejszym programie będą finansowane w oparciu o uzupełniające się środki z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz środki własne Gminy Książki. Będzie to polegać między innymi na realizacji projektów o charakterze zintegrowanym, czyli projektów społecznych i infrastrukturalnych służących osiągnięciu wspólnego celu. Ponadto planowane jest pozyskanie środków z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w PR nie wyjaśniono na co mają być przeznaczone planowane środki z EFRROW, ▪ wszystkie projekty rewitalizacyjne Gmina oparła na finansowaniu z RPO, ▪ PR nie wykazuje udziału środków prywatnych w finansowaniu projektów rewitalizacyjnych, ani też nie wyjaśnia braku zaangażowania środków prywatnych, ▪ proponujemy jeszcze raz przeanalizować czy byłoby możliwe także zaangażowanie środków prywatnych w ramach PR. Jeśli nie, to w treści PR należy zamieścić wyjaśnienie przyczyny braku zaangażowania innych podmiotów w finansowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych. 	Rozdział 8, str. 61	<p>W PR wyjaśniono na co mają być przeznaczone planowane środki z EFRROW.</p> <p>W PR zawarto wyjaśnienie braku zaangażowania środków prywatnych.</p>
8.	<p>10) Czy program rewitalizacji realizuje zasady partnerstwa i partycypacji?</p> <p>Wskazano interesariuszy rewitalizacji, przeprowadzono konsultacje społeczne na etapie wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, na etapie diagnozowania (spotkania, debaty, zbieranie uwag, ankiety), konsultowano projekt programu, przewidziano partycypację na etapie wdrażania i monitorowania</p>	Rozdział 9, str. 66, 70, 71	<p>Doprecyzowano, czy na etapie konsultacji społecznych projektu programu rewitalizacji zostały zgłoszone uwagi, a w przypadku zgłoszenia uwag do projektu przedstawiono informację czego uwaga dotyczyła oraz o sposobie uwzględnienia uwag.</p> <p>Ponadto dodano informacje odnośnie przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Książki do 2025 roku.</p>

	(komitet rewitalizacji) przewidziano system informacji i promocji. Należy jednak doprecyzować, czy na etapie konsultacji społecznych projektu programu rewitalizacji, podczas spotkania konsultacyjnego zostały zgłoszone uwagi, a w przypadku zgłoszenia uwag do projektu należałoby przedstawić informację o sposobie uwzględnienia uwag.		
9.	<p>11) Czy program rewitalizacji jest powiązany z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Niezasadne jest odnoszenie się w PR do dokumentów krajowych, w szczególności ogólnostrategicznych, jak np. zintegrowanych strategii krajowych, KPZK. PR jest dokumentem lokalnym, operacyjnym, który przede wszystkim powinien być umocowany w lokalnym systemie zarządzania strategicznego. 2. W PR pojawiają się błędy, jak np. priorytety strategii rozwoju województwa nazwane są celami strategicznymi: Świadczą o tym następujące cele strategiczne, z którymi zgodność wykazuje program rewitalizacji: nowoczesne społeczeństwo oraz modernizacja przestrzeni wsi i miast (...) - str. 11. 3. Lokalny Plan Rozwoju Gminy Książki na lata 2012-2020 - słabe powiązanie działań rewitalizacyjnych z celami Planu w zakresie wzrostu gospodarczego i aktywizacji gospodarczej. 4. Strategia rozwiązywania problemów społecznych Gminy Książki na lata 2014-2020 - nie wykazano powiązania PR z celami strategii: ochrona zdrowia, pomoc społeczna, polityka prorodzinna oraz jakość zamieszkania, problemy alkoholowe i narkomania. 	Rozdział 1, str. 9-12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Usunięto zapisy odnośnie powiązań GPR z dokumentami krajowymi 2. Poprawiono błąd odnośnie nazwania priorytetów strategii rozwoju województwa celami strategicznymi 3. Pozostawiono zapisy odnośnie powiązań działań rewitalizacyjnych z celami Lokalnego Planu Rozwoju Gminy Książki w zakresie wzrostu gospodarczego i aktywizacji gospodarczej, z uwagi na fakt dopracowania projektu mającego na celu aktywizację zatrudnieniową mieszkańców OR. Aktywizacja zatrudnieniowa wpłynie zarówno na wzrost gospodarczy, jak i aktywizację gospodarczą w Gminie Książki 4. Strategia rozwiązywania problemów społecznych Gminy Książki na lata 2014-2020 – usunięto powiązania z celami strategii dla obszarów „ochrona zdrowia” oraz „problemy alkoholowe i narkomania”. Pozostawiono powiązania dla celów z obszaru „pomoc społeczna, polityka prorodzinna oraz jakość zamieszkania”, gdyż cele te dotyczą także osób bezrobotnych 5. Ponadto zauważono, że nie wykazano powiązań GPR z zapisami Strategii Rozwoju Powiatu Wąbrzeskiego na lata 2013 – 2020, co aktualnie zostało uzupełnione
10.	<p>12) Czy w programie rewitalizacji znajdują się odniesienia do Strategii ZIT/ Strategii OSI/Strategii ORSG/LSR?</p> <p>W programie przedstawiono powiązanie ze Strategią ORSG Powiatu Wąbrzeskiego (str. 12). Jednak w opisie</p>	Rozdział 1, str. 9-12	<p>W opisie powiązań GPR ze Strategią ORSG Powiatu Wąbrzeskiego usunięto zapis, że Gmina Książki wchodzi w skład LGD „Ziemia Wąbrzeska”.</p> <p>W opisie powiązań z dokumentami lokalnymi przedstawiono powiązania z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Ziemia Wąbrzeska”</p>

	<p>powiązań wskazano również, że Gmina Książki wchodzi w skład LGD „Ziemia Wąbrzeska”, co nie ma związku ze Strategią ORSG. Niemniej jednak w opisie powiązań z dokumentami regionalnymi należałoby przedstawić powiązanie z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Ziemia Wąbrzeska” w zakresie celów w ramach, których planuje się realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Dodatkowo w przypadku zamiaru realizacji projektów w ramach Działania 7.1. lub Działania 11.1., na liście projektów głównych w odniesieniu do ww. działań należałoby przedstawić wskaźniki z LSR.</p> <p>Ponadto na str. 8 przedstawiono powiązanie ze Strategią ORSG zarówno w odniesieniu do poziomu regionalnego, jak i lokalnego. Należałoby usunąć ww. powiązanie z poziomu lokalnego.</p>		<p>w zakresie celów w ramach, których planuje się realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</p> <p>Przy projektami przedstawiono odniesienie do wskaźników z LSR.</p> <p>Powiązania ze Strategią ORSG wykazano jedynie w odniesieniu do poziomu regionalnego.</p>
11.	<p>19) Czy program rewitalizacji zabiera cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służące eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk?</p> <p>Cele powinny być opisane wskaźnikami, które określają wyniki interwencji całego procesu rewitalizacji, nie mogą one stanowić jedynie sumy wskaźników produktu i rezultatu w odniesieniu do poszczególnych projektów np. liczbą wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach. Wskaźniki produktu i rezultatu (właściwe dla Działań/Poddziałań z SZOOP i przedsięwzięć w ramach LSR) powinny odnosić się do poszczególnych działań na liście projektów. Natomiast cele i kierunki programu powinny być opisane za pomocą wskaźników pokazujących szersze zmiany społeczno - gospodarcze, będące skutkiem całościowo podjętej interwencji w odpowiedzi na zidentyfikowane problemy. Do celów należy przypisać wskaźniki, które będą pozwalały na ocenę powodzenia przeprowadzonej interwencji (tj. będą obrazowały zniwelowanie lub ograniczenie problemów zdiagnozowanych na OR). Określając wartości wskaźników należy również podać konkretny rok bazowy i docelowy.</p>	Rozdział 6, str. 48	<p>Cele zostały opisane wskaźnikami, które określają wyniki interwencji całego procesu rewitalizacji.</p> <p>Wskaźniki będą pozwalały na ocenę powodzenia przeprowadzonej interwencji (tj. będą obrazowały zniwelowanie lub ograniczenie problemów zdiagnozowanych na OR).</p> <p>Określając wartości wskaźników podano konkretny rok bazowy i docelowy.</p>

<p>12.</p>	<p>20) Czy program rewitalizacji zawiera listę planowanych projektów / przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgodnie ze wzorem tabeli nr 7 i 8 w Załączniku nr 4 do Zasad regionalnych?</p> <p>Program rewitalizacji zawiera listę głównych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych (Tab. 22, str. 51- 53) zgodnie ze wzorem tabeli nr 7 w Załączniku nr 4 do Zasad regionalnych oraz listę przedsięwzięć uzupełniających (Tab. 23, str. 56) zgodnie ze wzorem tabeli nr 8 w Załączniku nr 4 do Zasad regionalnych. Jednakże w odniesieniu do listy głównych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych, należy zwrócić uwagę, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak wskazania Działań/Podziałań w tabeli zawierającej szacunkowe ramy finansowe (Tab. 25) uniemożliwia ocenę kwalifikowalności projektów w ramach RPO WK-P. ▪ W kolumnie 9 należy podać wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie z SZOOP w przypadku projektów realizowanych w ramach RPO WK-P. Dodatkowo w przypadku projektów realizowanych w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju np. w ramach Działania 7.1, 11.1. należy podać również wskaźniki z LSR. Dodatkowo można podać wskaźniki własne. Jednocześnie należy wskazać, które wskaźniki dotyczą SZOOP, LSR itd. Dla wszystkich wskaźników należy określić wartości. ▪ W kolumnie 10 należy podać sposób oceny i pomiaru wskaźników wymienionych w kolumnie 9. ▪ Projekt pn. „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych społecznie bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez działania w sferze kulturalnej w miejscowości Książki” skierowany jest do bardzo małej liczby osób (8 os.). Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) to 7 osób, natomiast liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu to zaledwie 1 osoba. W związku z tym projekt nie 	<p>Rozdział 10, str. 73-76 Rozdział 7, str. 50-55</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ W tabeli zawierającej szacunkowe ramy finansowe (Rozdział 10, str. 74,75) wskazano Działania/Podziałania w ramach RPO WK-P, co umożliwi ocenę kwalifikowalności projektów. ▪ W kolumnie 9 tabeli 22 podano wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie z SZOOP w przypadku projektów realizowanych w ramach RPO WK-P. Wskaźniki te pokrywają się ze wskaźnikami z LSR. Dla wszystkich wskaźników określono wartości. ▪ W kolumnie 10 tabeli 22 podano sposób oceny i pomiaru wskaźników wymienionych w kolumnie 9. ▪ Zakres projektu pn. „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób z obszaru rewitalizacji wykluczonych społecznie bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym” został zmieniony. Zmieniając zakres projektu, dokonano zmian wskaźników produktu i rezultatu – obecnie zamierza się projekt skierować do 20 osób, z których 15 zwiększy swoją aktywność społeczną, 5 znajdzie zatrudnienie i 5 będzie poszukiwać pracy. W związku z tym projekt przyczyni się w większym stopniu do ograniczenia/niwelacji problemu bezrobocia. ▪ Obecnie na liście głównych przedsięwzięć rewitalizacyjnych znajduje się projekt pt. „Szkoła przyszłości w Książkach”, który jest tożsamy z projektem wpisanym na listę projektów w Strategii ORSG Powiatu Wąbrzeskiego. Projekt będzie realizowany w ramach poddziałania 10.2.2 RPO WK-P ▪ W odniesieniu do listy uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych – na liście zawarto 5 projektów stanowiących odpowiedź na problemy pozaspoleczne zdiagnozowane na OR, podając zakres planowanych inwestycji.
------------	--	---	--

	<p>przyczyni się do znacznego ograniczenia/niwelacji problemu bezrobocia.</p> <ul style="list-style-type: none"> Wyjaśnienia wymaga, czy projekt pn. „Poprawa jakości kształcenia na poziomie podstawowym i gimnazjalnym w Gminie Książki, w tym na obszarze rewitalizacji” jest tożsamy z projektem wpisanym na listę projektów w Strategii ORSG Powiatu Wąbrzeskiego pn. „Edukacyjne wsparcie dla szkoły podstawowej i gimnazjum”. Nazwy projektów i koszty różnią się, jednak zakres działań w projektach jest podobny. W związku z tym należy doprecyzować ww. kwestie w celu wyeliminowania ryzyka podwójnego finansowania tych samych działań ze środków UE. <p>W odniesieniu do listy uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych, należałoby podać szersze informacje nt. zakres działań w przedstawionym projekcie.</p>		
13.	<p>22) Czy planowany zakres interwencji w sposób znaczący wpływa na zidentyfikowane problemy - będące podstawą delimitacji?</p> <p>Zaplanowana interwencja w niewielkim stopniu przyczyni się do ograniczenia/niwelacji problemu bezrobocia. Problem ten był jednym z głównych czynników wskazania stanu kryzysowego - natomiast interwencja w tym zakresie zamyka się jedynie w ramach jednego projektu, w ramach którego wsparciem zostanie objętych zaledwie 8 osób, w tym 1 osoba zostanie zatrudniona. Ponadto przedsięwzięcie nr 5, w ramach którego przewidywana jest jedynie przebudowa dróg nie jest inwestycją możliwą do wsparcia. W obecnym kształcie, przedsięwzięcie to jest zupełnie niezwiązane z zawartymi projektami społecznymi. Przebudowa i modernizacja infrastruktury dróg lokalnych, może kwalifikować się do wsparcia jedynie, gdy stanowi element szerszego projektu rewitalizacyjnego, gdy przebudowa drogi jest konieczna w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru.</p> <p>Dodatkowo wskazując stan kryzysowy, opierano się także na zjawiskach pozaspołecznych szeroko opisanych na str. 30. W PR nie zaproponowano działań</p>	<p>Rozdział 7, str. 50-55</p> <p>Rozdział 3, str. 30</p> <p>Rozdział 4, str. 36-43</p>	<p>Przebudowując zakres projektu „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób z obszaru rewitalizacji wykluczonych społecznie bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym” założono, że w efekcie jego realizacji przeszkolonych zostanie 20 osób z OR, z czego 15 zwiększy swoją aktywność społeczną, 5 znajdzie zatrudnienie i 5 będzie poszukiwać pracy, co przyczyni się do ograniczenia / niwelacji problemu bezrobocia.</p> <p>Przedsięwzięcie, w którego zakres wchodziła przebudowa dróg nie stanowi obecnie samodzielnego projektu, lecz element szerszego projektu rewitalizacyjnego pn. „Adaptacja lokalu – „Domu Nauczyciela” na cele aktywizacji społecznej i zawodowej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w miejscowości Książki wraz z przebudową dróg gminnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru”. Przebudowa dróg jest konieczna w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru.</p> <p>Poprawiono zapisy zawarte w tabeli 17. Sołectwo Książki – negatywne zjawiska w innych sferach, dokonując wyboru, które ze zjawisk pozaspołecznych determinują w pierwszej kolejności stan kryzysowy. Zaproponowano możliwą, adekwatną do problemów interwencję – rozdział 7, tabela 23. Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne.</p>

	<p>w sferze wszystkich tych negatywnych zjawisk. Proponuje się dokonać wyboru, które z tych zjawisk determinują w pierwszej kolejności stan kryzysowy. A następnie zaproponować możliwą, adekwatną do problemów interwencję. Innym rozwiązaniem może być wskazanie w części programowej PR, że w pierwszej kolejności działania będą rozwiązywać określone problemy, natomiast w zakresie pozostałych gmina będzie aktywnie poszukiwała innych możliwości ich zniwelowania (np. poszukując innych źródeł finansowania).</p> <p>Zwraca się również uwagę, iż w szczegółowej diagnozie obszaru rewitalizacji wskazano występowanie dodatkowych problemów takich jak: wysoka bezwzględna liczba osób korzystających z pomocy społecznej, czy też niższy poziom bezpieczeństwa (choć trudno wskazywać ten aspekt jako sytuację kryzysową, gdyż wskaźnik dot. interwencji służb porządkowych w Książkach wynosi jedynie 3,3%). Natomiast w dalszych częściach programu brakuje odniesienia do ww. problemów.</p>		<p>Ze szczegółowej diagnozy obszaru usunięto zapisy odnośnie występowanie dodatkowych problemów takich jak: wysoka bezwzględna liczba osób korzystających z pomocy społecznej, czy też niższy poziom bezpieczeństwa.</p>
14.	<p>23) Czy w programie rewitalizacji założono realizację działań w sposób spełniający ideę projektu zintegrowanego?</p> <p>Zgodnie z Zasadami regionalnymi, aby zapewnić konieczność wzmocnienia kompleksowości przedsięwzięć rewitalizacyjnych i konieczności zastosowania formuły projektów zintegrowanych w programie należy zagwarantować realizację zadań „miękkich”, finansowanych ze środków EFS, ukierunkowanych na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów społecznych występujących na danym obszarze, któremu podporządkowany zostanie przedmiotowy projekt infrastrukturalny. Równocześnie należy wykazać, że inwestycja infrastrukturalna jest jedynie narzędziem pomocniczym (wspierającym) względem konkretnej interwencji zrealizowanej lub planowanej do realizacji ze środków EFS, która w tym wypadku pełnić będzie rolę wiodącą i wyznaczać będzie kierunek działania dla zniwelowania lub likwidacji negatywnych zjawisk społecznych zachodzących na</p>	<p>Rozdział 8, str. 56-58 Rozdział 10, str. 73-76</p>	<p>W rozdziale 8 i rozdziale 10 wykazano zintegrowanie projektów EFS z planowanymi przedsięwzięciami z zakresu EFR z uwzględnieniem przypisania konkretnych Poddziałów, z których miałyby te projekty zostać zrealizowane (tzn. wprowadzono tabelę nr 9 zgodną z załącznikiem nr 5 do Zasad regionalnych z dnia 18.01.2017 r.).</p> <p>Przedstawiono ściśle powiązania pomiędzy projektami z uwzględnieniem źródeł finansowania (do projektów przypisano działania ze wskazaniem źródeł finansowania, aby móc określić ich zasadność i możliwość realizacji w ramach projektów zintegrowanych).</p> <p>Przeprowadzenie remontu dróg włączono do szerszego projektu infrastrukturalnego pn. „Adaptacja lokalu – „Domu Nauczyciela” na cele aktywizacji społecznej i zawodowej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w miejscowości Książki wraz z przebudową dróg gminnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru”, który planuje się sfinansować w ramach Działania 7.1, który jednocześnie jest zintegrowany z działaniami realizowanymi z EFS (projekty „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób z obszaru rewitalizacji wykluczonych społecznie bądź zagrożonych</p>

	<p>danym obszarze.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Książki do 2025 roku w rozdziale 8. Mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami / przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji w Podrozdziale 8.1 opisano formułę projektów zintegrowanych: Dla realizacji zasady komplementarności w ramach programu rewitalizacji zastosowana została tzn. formuła projektów zintegrowanych polegająca na łączeniu projektów finansowanych z różnych źródeł. Realizacja projektów infrastrukturalnych finansowanych m. in. z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), jest ściśle powiązana z realizacją projektów „miękkich” finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), których celem jest zniwelowanie problemów w sferze społecznej na obszarze rewitalizacji. Projekty infrastrukturalne pełnią jedynie funkcję uzupełniającą dla projektów społecznych, a ich realizacja jest niezbędna dla prowadzenia działań społecznych.</p> <p>Dodatkowo przedstawiono ją również na schemacie nr 5 Projekty zintegrowane w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji.</p> <p>Wskazano również etapy realizacji formuły, tzn.:</p> <p>Krok 1: Adaptacja lokalu „Domu Nauczyciela”, przebudowa dróg gminnych Krok 2: Działania społeczne związane z aktywizacją społeczną i zawodową, działania edukacyjne.</p> <p>Jednak nie wykazano zintegrowania projektów EFS z planowanymi przedsięwzięciami z zakresu EFRR z uwzględnieniem przypisania konkretnych Poddziałów, z których miałyby te projekty zostać zrealizowane (tzn. nie wprowadzono tabeli nr 9 zgodnej z załącznikiem nr 5 do Zasad regionalnych z dnia 18.01.2017 r.). Z powyższego opisu w pewnym stopniu te zależności wynikają, jednak należy zwrócić uwagę, że zgodnie z Zasadami regionalnymi to na wnioskodawcy spoczywa ciężar</p>	<p>wykluczeniem społecznym” oraz „Realizacja działań aktywizacji społecznej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w miejscowości Książki w zaadaptowanym na te cele lokalu – „Domu Nauczyciela” – edycje I – III”).</p>
--	---	---

	<p>wykazania powiązań pomiędzy projektami. W związku z tym należałoby przedstawić ściśle powiązania pomiędzy projektami z uwzględnieniem źródeł finansowania (konieczne jest przypisanie Poddziałów, aby móc określić ich zasadność i możliwość realizacji w ramach projektów zintegrowanych). Ponadto zwraca się uwagę, że zgodnie z uwagami w kryterium 7, 22 i 25, nie można zrealizować działań polegających na przebudowie dróg gminnych jako odrębnego projektu stanowiącego element projektu zintegrowanego. Przeprowadzenie remontu dróg należałoby włączyć do szerszego projektu infrastrukturalnego w ramach Działania 7.1, który jednocześnie powinien być zintegrowany z działaniami realizowanymi z EFS.</p>		
15.	<p>24) Czy program rewitalizacji zawiera opis mechanizmów komplementarności między7 poszczególnymi projektami przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji?</p> <p>Program zawiera opis mechanizmów komplementarności na str. 57-61. Jednakże opis mechanizmów zintegrowania jest nieprawidłowy ze względu na to, iż przebudowa drogi nie może stanowić odrębnego działania a jedynie element projektu infrastrukturalnego w ramach Działania 7.1. Ponadto w odniesieniu do komplementarności problemowej, zwraca się uwagę, iż działania skierowane do osób bezrobotnych nie przyczynią się do znacznego ograniczenia/niwelacji problemu bezrobocia ze względu na zbyt małą skalę oddziaływania projektu.</p> <p>Ponadto brakuje odniesienia do komplementarności międzyokresowej. Należałoby wskazać jakie projekty były realizowane na obecnie wyznaczonym OR i wyjaśnić jak planowane obecnie projekty będą je uzupełniać (w przypadku braku realizacji przedsięwzięć/projektów w ramach polityki spójności 2007-2013 na OR należałoby zawrzeć taką informację w PR).</p>	<p>Rozdział 8, str. 56-61 Rozdział 3, str. 35</p>	<p>W chwili obecnej projekt dotyczący przebudowy dróg nie stanowi odrębnego działania i jest elementem szerszego projektu infrastrukturalnego pn. „Adaptacja lokalu – „Domu Nauczyciela” na cele aktywizacji społecznej i zawodowej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w miejscowości Książka wraz z przebudową dróg gminnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru”.</p> <p>Ponadto zmieniono zakres projektu „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób z obszaru rewitalizacji wykluczonych społecznie bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym”, zwiększając jednocześnie wartości planowanych do osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu. Obecnie działania skierowane do osób bezrobotnych przyczynią się do znacznego ograniczenia/niwelacji problemu bezrobocia.</p> <p>Dodano odniesienie do komplementarności międzyokresowej.</p> <p>W zakresie komplementarności źródeł finansowania doprecyzowano działania, które zamierza się zrealizować ze środków EFRROW.</p> <p>W chwili obecnej działania aktywizujące mające na celu rozwój społeczny dzieci i młodzieży będą realizowane przez Szkołę Podstawową i Przedszkole im. H. Sienkiewicza, w Książkach. W związku z tym z rozdziału 3 (str. 35) usunięto zapisy dotyczące zainteresowania ze strony NGO-s prowadzeniem zajęć aktywizujących mających na celu rozwój społeczny dzieci i młodzieży.</p>

	<p>W zakresie komplementarności źródeł finansowania należałoby doprecyzować działania, które zamierza się zrealizować ze środków EFRROW. Dodatkowo rekomenduje się przeanalizowanie możliwości włączenia w realizację działań rewitalizacyjnych środków prywatnych i/lub środków z innych źródeł, np. WFOŚiGW i innych.</p> <p>W odniesieniu do komplementarności proceduralno-instytucjonalnej wyjaśnienia wymaga brak działań realizowanych przy udziale organizacji pozarządowych na liście projektów, mimo iż na str. 35 wskazano zainteresowanie prowadzeniem zajęć aktywizujących mających na celu rozwój społeczny dzieci i młodzieży przez sektor NGO.</p>		
16.	<p>25) Czy program rewitalizacji zawiera szacunkowe ramy finansowe w odniesieniu do głównych i uzupełniających projektów / przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgodnie ze wzorem tabeli nr 9 i 10 w Załączniku nr 5 do Zasad regionalnych?</p> <p>Szacunkowe ramy finansowe w odniesieniu do głównych projektów rewitalizacyjnych (Tab. 25, str. 72-73) są niezgodne ze wzorem tabeli nr 9 w Załączniku nr 5 do Zasad regionalnych z dnia 18.01.2017 r. Należy uzupełnić kolumny dotyczące Działań/Poddziałań z SZOOP w odniesieniu do poszczególnych projektów, jeśli realizowane są w ramach RPO. Należy również uzupełnić kolumnę dot. zintegrowania projektów. Należy również przedstawić szacunkowe ramy finansowe w odniesieniu do uzupełniających projektów/ przedsięwzięć rewitalizacyjnych (zgodnie ze wzorem tabeli nr 10 w Załączniku nr 5 do Zasad regionalnych).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do tabeli dotyczącej głównych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak informacji nt. Działań/Poddziałań, w ramach których planuje się realizację projektów uniemożliwia ocenę kwalifikowalności projektów. Ponadto brak wszystkich wskaźników w tabeli 22 dot. listy projektów (str. 51-53) uniemożliwia ocenę efektywności budżetowej, tzn. czy nakłady finansowe poniesione na poszczególne działania są 	Rozdział 10, str. 73-76	<p>Tabela dotycząca szacunkowych ram finansowych w odniesieniu do głównych projektów rewitalizacyjnych została uzupełniona o kolumny dotyczące Działań/Poddziałań z SZOOP oraz zintegrowania.</p> <p>Przedstawiono szacunkowe ramy finansowe w odniesieniu do uzupełniających projektów/ przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Wskazanie działań/poddziałań, w ramach których planuje się realizację projektów uniemożliwi ocenę ich kwalifikowalności. Projekty zostały uzupełnione o wskaźniki, które pozwolą ocenić efektywność budżetową.</p> <p>Poprawiono harmonogram działań, tak aby wykazać, że projekty miękkie będą realizowane po zrealizowaniu projektów infrastrukturalnych.</p> <p>W kolumnach 10,11,12 (w zależności od planowanych źródeł finansowania) podano wartość dofinansowania w zł.</p> <p>Przeprowadzenie remontu dróg włączono do szerszego projektu infrastrukturalnego pn. „Adaptacja lokalu – „Domu Nauczyciela” na cele aktywizacji społecznej i zawodowej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w miejscowości Książki wraz z przebudową dróg gminnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru”, który planuje się sfinansować w ramach Działania 7.1.</p>

	<p>adekwatne do efektów (wartości wskaźników), które zostaną osiągnięte.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Na str. 58-59 wskazano, że realizacja działań miękkich będzie miała miejsce po zrealizowaniu działań infrastrukturalnych, jednak zgodnie z harmonogramem działań przedstawionym w kolumnie 2, termin realizacji wszystkich projektów jest taki sam (2017-2020). ▪ W kolumnie 10 w przypadku projektów realizowanych z EFS należy podać wartość dofinansowania w zł a w kolumnie 12 wkład własny Gminy w zł z dopiskiem (wkład własny). W przypadku projektów realizowanych z EFRR w kolumnie 11 należy podać wartość dofinansowania w zł a w kolumnie 12 wkład własny Gminy w zł z dopiskiem (wkład własny). W przypadku projektów realizowanych z innych środków np. PROW wartość dofinansowania i wkład własny w zł należy podać w kolumnie 12. <p>W przypadku zamiaru realizacji projektu pn. „Przebudowa dróg gminnych w ramach rewitalizacji na terenie miejscowości Książki” w ramach Działania 7.1., przedsięwzięcie to nie będzie kwalifikowało się do wsparcia. Zgodnie Limitami i ograniczeniami wskazanymi dla Działania 7.1 w SZOOP (str. 222-223) „Przebudowa i modernizacja infrastruktury dróg lokalnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru może być realizowana wyłącznie jako element projektu rewitalizacyjnego realizowanego w ramach Osi Priorytetowej 7”. Projekt infrastrukturalny (budowa drogi) nie może być traktowany jako oddzielny, gdyż według listy wskaźników rezultatu bezpośredniego nie wpłynie on na realizację celu szczegółowego Działania 7.1., jakim jest ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju (Cel szczegółowy 1). Według kategorii interwencji łączna kwota w Działaniu 7.1 RPO na projekty z zakresu dróg dla województwa kujawsko-pomorskiego wynosi 1.768.991,00 euro.</p>		
17.	27) Czy program rewitalizacji zawiera opis systemu zarządzania realizacją programu rewitalizacji	Rozdział 11, str. 77, 79	Ujednolicono zapisy w odniesieniu do Komitetu rewitalizacji oraz interesariuszy rewitalizacji.

	<p>(wskazano w strukturach instytucji osoby zajmujące się przygotowaniem, wdrażaniem i monitorowaniem programu rewitalizacji)?</p> <p>Do uporządkowania są niespójności:</p> <p>- W PR na schemacie 7 na str.74 przedstawiono podmioty uczestniczące w realizacji programu rewitalizacji - wymienia się: Wójta Gminy, Radę Gminy, Komitet rewitalizacyjny (należy ujednoczyć nazwę Komitetu bo w treści mamy Komitet Rewitalizacji a na schemacie Komitet rewitalizacyjny) oraz interesariuszy rewitalizacji. Interesariuszami są natomiast wszyscy uczestnicy rewitalizacji (definicja interesariuszy rewitalizacji - Zasady regionalne, rozdział 3, pkt 1, str. 5), czyli wszystkie podmioty uczestniczące w przygotowaniu i wdrażaniu PR.</p> <p>Str. 75 PR „Koordynatorem całego procesu rewitalizacji jest Urząd Gminy Książki”, natomiast na str. 76 „Koordynator - pracownik Urzędu Gminy” - rozdział dot. zarządzania PR wymaga uspoźnienia.</p>		<p>Koordynatorem procesu rewitalizacji będzie pracownik urzędu gminy – uspoźniono zapisy w tym zakresie.</p>
<p>18.</p>	<p>28) Czy program rewitalizacji zawiera opis systemu monitoringu i oceny skuteczności działań oraz systemu wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu?</p> <p>W zaproponowanym systemie monitorowania (str. 78-79) nie przedstawiono w jaki sposób będzie weryfikowane czy OR udało się wyprowadzić ze stanu kryzysowego (lub go zmniejszyć) - czy poprawia się sytuacja w zakresie problemów będących podstawą wyznaczenia OR. Należy zwrócić uwagę, że system monitoringu powinien obejmować zarówno monitoring rzeczowo-finansowy w odniesieniu do projektów, jak i monitoring realizacji celów programu. W tym kontekście należałoby również zweryfikować wskaźniki realizacji celów programu zgodnie z uwagami w kryterium 19.</p> <p>W PR nie określono sposobu postępowania w przypadku stwierdzenia braku realizacji założonych celów rewitalizacji i tym samym braku poprawy sytuacji na obszarze rewitalizacji (taka sytuacja może wynikać zarówno z przyczyn wewnętrznych, czyli np.</p>	<p>Rozdział 12, str. 81, 82</p>	<p>System monitorowania uzupełniono o aspekt monitorowania osiągnięcia założonych celów rewitalizacji.</p> <p>Odniesiono się do uwag w kryterium 19.</p> <p>W PR określono sposób postępowania w przypadku stwierdzenia braku realizacji założonych celów rewitalizacji i tym samym braku poprawy sytuacji na obszarze rewitalizacji.</p> <p>PR uzupełniono o informacje, jakie działania zostaną podjęte gdy okresowy monitoring wykaże brak poprawy sytuacji na OR w zakresie problemów' będących podstawą jego wyznaczenia.</p>

	<p>niewłaściwie dobranych działań/przedsięwzięć, jak i zewnętrznych, np. zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej w gminie; zaplanowanie modyfikacji działań jest niezbędne nie tylko na wypadek gdyby, problem zaczął się pogłębiać, ale także gdyby pozostawał na tym samym poziomie).</p> <p>PR należy uzupełnić o informację jakie działania zostaną podjęte gdy okresowy monitoring wykaże brak poprawy sytuacji na OR w zakresie problemów będących podstawą jego wyznaczenia.</p> <p>Dodatkowo opis systemu monitoringu należałoby też uzupełnić o informacje dotyczące sprawozdań przekazywanych do Urzędu Marszałkowskiego. Zgodnie z Zasadami regionalnymi „gminy realizujące projekty dofinansowane ze środków RPO WK-P będą zobowiązane do przekazywania sprawozdań z osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu określonych działań/poddziałań RPO WK-P w okresach kwartalnych. Ponadto sprawozdawczość będzie także obejmować informacje w zakresie efektywności podejmowanych działań rewitalizacyjnych w oparciu o aktualne dane dotyczące kryteriów stanu kryzysowego, na podstawie których wyodrębniono obszar rewitalizacji. Sprawozdania zawierające informacje w zakresie wskaźników stanu kryzysowego (wraz z podaniem wartości aktualnej, wartości bazowej oraz wyjaśnieniem w przypadku, gdy analizowane wskaźniki stanu kryzysowego będą wskazywały na niską efektywność prowadzonych działań rewitalizacyjnych) będzie należało przekazywać do IZ RPO raz na dwa lata.</p>		
19.	<p>Uwaga techniczna - logo.</p> <p>Program rewitalizacji został przygotowany przy udziale środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020 w ramach konkursu dotacji na opracowanie lub aktualizację programów rewitalizacji. W związku z tym program rewitalizacji powinien zawierać stosowne logo.</p>	Cały dokument	W dokumencie zamieszczono stosowne logo i zapis „Projekt jest realizowany przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej, w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020”